

学前儿童教育平等补助金：第 2 轮完善

DCYF 与提供者、利益相关者团体、联盟组织和政府间组织进行了接触，以收集有关第一轮学前儿童教育平等补助金的反馈意见。根据此反馈，将在第 2 轮中实施以下完善措施。

重新配置优先级标准

提供者每满足以下六个因素中的一个都将获得一个优先积分：

1. 提供者是为任何黑人、原住民或有色人种（BIPOC）的儿童提供服务。这包括任何美洲印第安人/阿拉斯加原住民、亚裔、黑人、西班牙裔/拉丁裔、中东或北非人、太平洋岛民或多种族的儿童。
2. 提供者是为任何在华盛顿 29 个联邦承认的部落之一注册或有资格成为其成员的儿童提供服务。
3. 提供者是为任何接受州、部落或军事补贴的儿童提供服务。
4. 提供者是为任何无住所或无家可归的儿童服务。
5. 提供者是为任何因涉及儿童福利而在家庭外照顾的儿童服务。
6. 提供者是为任何在家中讲英语以外语言的儿童提供服务。

更改：

- 消除以前与儿童无关的标准
- 将“中东或北非”作为一个独特的群体
- 扩大补贴资格，包括部落和军事补贴
- 为部落儿童服务增加 1 分
- 将先前计算百分比的因素更改为更简单的是/否。

原因： 我们从提供者和联盟那里听说，之前的优先级标准使华盛顿一些最脆弱的儿童（例如生活在部落土地上的部落儿童和农村社区的有色人种儿童）不太可能或不可能从这笔资金中受益。扩大标准使我们能够接触到这些儿童。



Washington State Department of
CHILDREN, YOUTH & FAMILIES

原始日期：4 月 5，2023

早期学习事业部 | 批准分发艾米·拉塞尔，早期学习部副手

添加补助金准备清单

补助金准备清单将使我们能够更清楚地说明补助金的专门性质，并使提供者能够评估他们是否能够填写一份提案，具体解决“资助旨在满足的需求-而不是组织对资金的需求”。¹

原因： 这笔补助金的竞争性质与以前的 DCYF 补助金有所不同。联盟组织建议 DCYF 更多地关注这一点，以帮助提供者了解，满足资金要求不足以获得奖励。

为主要结果添加类别

提供者可以为具有以下主要结果之一的项目申请资金。所有活动都应与主要结果相关：

- 防止停学和开除
- 更多地使用有研究依据的社会情感教学实践
- 更多地使用文化和语言上的应对措施，减少课堂偏见
- 提供持续的儿童评估和发育筛查
- 将家庭与满足身体健康、心理健康、财务或其他需求的服务和支持联系起来
- 其他：另一个将包容性实践、文化和语言支持性及相关实践，或两者纳入早期学习计划的设计、实施、教育、培训和/或评估中的项目。提供者必须描述项目的预期结果。

原因： 这些类别为提供者提供了更多指导，并就可接受的资金用途提供了更有针对性的例子，这也是普遍要求的。这些结果综合考虑了提供者的想法、[早期成就者质量标准](#)、[加强家庭自我评估类别](#)、[全国幼儿教育协会关于“促进学前儿童教育平等”的立场声明](#)、[国家贫困儿童中心的报告](#)以及 [HHS 儿童早期发展办公室的指导](#)。

更改预算类别

原来的预算类别：

- 方案设计
- 方案执行
- 员工教育/培训
- 项目评估

新预算类别：

- 专业员工
- 儿童保育材料和经验
- 办公及商务用品
- 员工培训
- 项目评估和评估工具
- 其他服务

¹<https://grantsgovprod.wordpress.com/2019/03/27/3-tips-for-crafting-need-statements-in-federal-grant-proposals/#more-4261>

- 其他材料

原因： 提供者告诉我们，最初的预算类别令人困惑且不直观，也使我们很难知道资金的用途。例如，用于人员配备的资金和用于装扮材料的资金都属于“方案执行”。新类别将使我们能够更好地调查有需求的领域，同时减少提供者的困惑。

降低最低限额

允许获得许可和认证的提供者提出 5,000 美元至 100,000 美元之间的补助金申请。第 1 轮的最低金额为 15,000 美元。降低最低限额将允许为较小的项目提案提供资金。

原因： 在第 1 轮中，我们只能资助提交的 2,370 份申请中的 34 份。在接受调查时，许多提供者写道，“在提供者之间分散资金”将“更有益”并产生“更大的影响”，即使这会导致较小的奖励。降低资金下限将允许提供者提交较小的项目。

附加条款和条件

- 增加有关获取技术援助的问题
- 增加一个认证：“我已经审核了我的申请并准备提交。我明白，一旦我的申请被提交，我就不能对我的答案进行任何更改”
- 增加一个认证：“我了解，如果我为上述任何不允许的费用申请资金，我的申请将被拒绝”

原因： 这会让必要的信息更加突出。尽管第 1 轮的说明中提到了 TA 信息，但超过 1/4 的申请者报告说他们不知道或不确定他们是否知道 TA 可用。我们经常收到重新编辑已提交申请的请求，这在 WA Compass 中是不可能的。我们还在第 1 轮中收到了许多关于不允许的项目的请求，我们希望确保提供者知道 DCYF 不能为部分申请提供资金。

组成社区审查小组

- 将家长添加到社区审查小组
- 继续与联盟组织合作，接受其他小组成员的提名
- 与部落关系办公室合作，邀请部落参加小组讨论

原因： 这会使审查小组中的意见多样化，这也是对要求家长和部落参与的直接反馈的回应。

提前通知提供者

- 通知那些申请未最终通过的提供者，以便他们在流程的早期知道他们没有被选中。
 - 同时通知入围者，以便在整个过程中有更多的沟通。
-

原因： 提供者经常对申请和通知之间的时间长度表示失望。这一变化将有助于让提供者了解这一过程。

报告要求

- 受资助者将每年完成两次简短调查。
 - 该调查将很简单，并包括为资助者提供一个机会，让他们分享在实施项目时遇到的成功和挑战。
 - 这将使 DCYF 能够更多地了解项目成果，并可能影响未来的完善阶段。
-

原因： 有关实施不同类型项目的成功和挑战的信息将使 DCYF 能够将任何经验教训应用于未来的项目和评估，从而完善未来的选择过程。

ECEAP 资格

- 获得许可的 ECEAP 可以通过 WA Compass 申请。
 - ECEAP 和早期 ECEAP 承包商可以通过 SmartSheet 提交申请。
 - 仅限 ECEAP 的个别站点和分包商不能提交个人申请。
 - ECEAP 承包商不得为任何自行申请资金的获许可站点申请资金。
-

原因： 我们从 ECEAP 承包商那里了解到，承包商能够将公平和包容性问题作为一个计划来处理，而不是为各个站点填写单独的申请，这更加公平和有效。我们从 ECEAP 承包商那里听说，较小的站点和分包商不太可能自己申请，但如果他们的承包商获得资金，他们希望能被纳入资助范围。
